



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
4. Ст. 22/2024
22.02.2024. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Љиљана Матић, одлучујући о предлогу предлагача **Предузеће за телекомуникације „ТЕЛЕКОМ СРБИЈА“ а.д.**, Београд, ул. Таковска бр. 2, МБ 17162543, ПИБ 100002887, за покретање поступка стечаја над дужником **Друштво за одржавање зграда д.о.о.**, Београд, ул. Немањина бр. 6, МБ 20034378, ПИБ 103874351, на рочишту за испитивање разлога за отварање поступка стечаја над дужником, одржаном дана 22.02.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача **Предузеће за телекомуникације „ТЕЛЕКОМ СРБИЈА“ а.д.**, Београд, ул. Таковска бр. 2, МБ 17162543, ПИБ 100002887, од 01.02.2024. године, за покретање стечајног поступка над дужником **Друштво за одржавање зграда д.о.о.**, Београд, ул. Немањина бр. 6, МБ 20034378, ПИБ 103874351.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником **Друштво за одржавање зграда д.о.о.**, Београд, ул. Немањина бр. 6, МБ 20034378, ПИБ 103874351.

III Стечајни разлог је непоступање по усвојеном плану реорганизације.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Михајло Коруга из Београда.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 02.04.2024. године, у 11,30 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

VIII Испитно рочиште заказује се за 01.08.2024. године, у 11,30 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном Гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

Образложење

Предлогом од 01.02.2024. године, поверилац Предузеће за телекомуникације „ТЕЛЕКОМ СРБИЈА“ а.д., Београд, ул. Таковска бр. 2, је у својству предлагача, поднео Предлог за покретање поступка стечаја над дужником Друштво за одржавање зграда д.о.о., Београд, ул. Немањина бр. 6, МБ 20034378, ПИБ 103874351, наводећи да је код дужника наступио стечајни разлог - непоступање по усвојеном плану реорганизације (измењеном и допуњеном Унапред припремљеном плану реорганизације поднетом овом суду дана 30.05.2018. године, чије је усвајање потврђено Решењем овог суда 2. Рео. 11/2015 од 22.11.2018. године), који стечајни разлог је прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 4) Закона о стечају.

Навео је да је Решењем Привредног суда у Београду 2. Рео. 11/2015 од 22.11.2018. године (правноснажно дана 02.10.2019. године) потврђено усвајање измењеног и допуњеног Унапред припремљеног плана реорганизације овде дужника. Тачком 4. наведеног Решења од 22.11.2018. године констатовано је да по доношењу овог Решења сва потраживања и права поверилаца и других лица и обавезе стечајног дужника одређене измењеним и допуњеним унапред припремљеним планом реорганизације, уређују се искључиво према условима из плана. Усвојени измењени и допуњени унапред припремљени план реорганизације је извршна исправа и сматра се новим уговором за измирење потраживања која су у њему наведена. Потраживања поверилаца која нису обухваћена одредбама плана о намирењу поверилаца, биће намирена на исти начин и под истим условима као потраживања других поверилаца њихове класе.

Истакао је да је овде дужник дужан да предузме све мере прописане усвојеним планом реорганизације. Измењеним и допуњеним Унапред припремљеним планом реорганизације овде дужника, утврђено је потраживање предлагача, као стечајног повериоца дужника, на страни 57., под редним бр. 242, у оквиру Класе Д (необезбеђени стечајни повериоци), у износу од 153.345,24 динара. Наведеним планом, на страни 13., дефинисане су мере и средства за намирење Класе Д под следећим условима: укупан период отплате 8 година, грејс период 2 године, период отплате 6 година, камата 2% на годишњем нивоу (фиксна). На страни 38. одређени су рокови Плана реорганизације, а којим је одређено да исти почиње да се примењује 15 дана од правноснажности Решења о потврђивању усвајања Плана реорганизације, као и да је рок за намирење поверилаца Класе Д – 8 година. На страни 41. Плана реорганизације прописани су услови за непоступање по усвојеном плану реорганизације као стечајни разлог, сходно чл. 173. Закона о стечају, а којим је предвиђено да повериоци обухваћени усвојеним планом, као и повериоци чија су потраживања настала пре усвајања плана, а нису обухваћени планом, могу поднети предлог за покретање стечајног поступка и у случају да стечајни дужник не угрожава спровођење плана реорганизације. Такође, битним угрожавањем спровођења плана реорганизације, нарочито се сматра доцња дужника у сервисирању обавеза дефинисаних Планом у периоду дужем од 90 дана.

Имајући у виду неспорну чињеницу да предлагач до подношења овог предлога није успео да намири своје потраживање ни у целости, нити делимично, то је у складу са законом и поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником, услед

непоступања дужника по усвојеном плану реорганизације.

Истакао је да потраживање предлагача износи 153.345,24 динара, са законском затезном каматом обрачунатом почев од дана правноснажности извршне исправе до дана отварања стечајног поступка над дужником.

У прилог својих навода из Предлога, предлагач је релевантне доказе о постојању стечајног разлога за покретање стечаја над дужником – непоступање по усвојеном плану реорганизације, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 4) Закона о стечају.

-Решење Привредног суда у Београду 2. Рео. 11/2015 од 22.11.2018. године (правноснажно дана 02.10.2019. године), увидом у које је суд утврдио да је отворен стечајни поступак над стечајним дужником; да је потврђено усвајање измењеног и допуњеног Унапред припремљеног плана реорганизације стечајног дужника (овде дужника), поднетом овом суду дана 30.05.2018. године; да је обустављен стечајни поступак над стечајним дужником, овде дужником; да се по доношењу овог решења сва потраживања и права поверилаца и других лица и обавезе стечајног дужника одређене измењеним и допуњеним унапред припремљеним планом реорганизације, уређују искључиво према условима из плана. Усвојени измењени и допуњени унапред припремљени план реорганизације је извршна исправа и сматра се новим уговором за измирење потраживања која су у њему наведена. Потраживања поверилаца која нису обухваћена одредбама плана о намирењу поверилаца, биће намирена на исти начин и под истим условима као потраживања других поверилаца њихове класе.

-Измењени и допуњени Унапред припремљени план реорганизације овде дужника на дан 25.05.2018. године, увидом у који је суд утврдио да су на стр. 57. наведени необезбеђени стечајни повериоци Класе Д и да је под редним бр. 242. поверилац овде предлагач, са потраживањем од 153.345,24 динара, по основу Фактуре, са процентуалним учешћем у оквиру Класе од 0,16253%; да су на стр. 13. плана одређене Мере и средства за намирење поверилаца Класе Д; да су на стр. 38. одређени Рокови Плана реорганизације; да је на стр. 41. прописано Непоступање по усвојеном плану реорганизације – као стечајни разлог.

На рочишту одржаном дана 22.02.2024. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, пуномоћник предлагача је у свему остао при предлогу за покретање стечајног поступка над дужником од 01.02.2024. године. Предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником. За стечајног управника је предложио да суд именује Михајла Коругу из Београда.

Суд је службеним путем извршио увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати дана 22.02.2024. године, и утврдио да се рачуни дужника на наведени дан налазе у блокади, у укупном износу од 6.794.629,41 динара, почев од 21.02.2019. године до 29.10.2019. године у трајању од 250 дана, затим почев од 05.11.2019. године и у даљем трајању укупно 1570 дана, тј. све у укупном трајању од 1.820 дана. Такође, суд је извршио увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање Јединственог регистра рачуна дужника на дан 22.02.2024. године, и утврдио да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана Закона прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације, и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбом чл. 11. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када

се утврди постојање најмање једног стечајног разлога, а према ставу 2. тач. 4) овог члана један од стечајних разлога је непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 6. овог члана је прописано да непоступање по усвојеном плану реорганизације постоји када стечајни дужник не поступа по плану реорганизације или поступа супротно плану реорганизације на начин којим се битно угрожава спровођење плана реорганизације.

Непоступање по усвојеном плану реорганизације, сходно одредби чл. 173. Закона о стечају има за последицу подношење предлога за покретање стечајног поступка, и стечајни судија ће, уколико утврди постојање стечајног разлога, донети решење о отварању стечајног поступка.

У ситуацији када дужник не испуњава своје обавезе како је предвиђено на начин и под условима усвојеним планом реорганизације, тада поверилац може на основу тог плана као извршне исправе покренути одговарајући извршни поступак у складу са Законом о извршењу и обезбеђењу, јер према одредби чл. 13. ст. 1. тач. 5) овога Закона усвојени план реорганизације у стечајном поступку чије је усвајање потврђено одлуком суда, сматра се извршном исправом.

Међутим, уколико поверилац не жели да покрене извршни поступак, већ се определи за поново покретање стечајног поступка (а то је његово право), јер је непоступање по усвојеном плану реорганизације стечајни разлог, у смислу чл. 11. ст. 2. тач. 4), као и чл. 173. ст. 1. тач. 2) Закона о стечају. Да би се легитимисао мора поднети предлог за покретање стечајног поступка са навођењем овог стечајног разлога и предлог мора да садржи све што је прописано одредбом чл. 56. ст. 2. Закона о стечају. Уколико суд утврди да је испуњен овај стечајни разлог (да стечајни дужник не поступа по плану или поступа супротно плану реорганизације) донеће решење којим ће отворити стечајни поступак и даље поступити у складу са одредбама Закона о стечају.

Имајући у виду све напред наведено, изведене и утврђене доказе, а посебно имајући у виду и чињеницу да се пословни рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате, као и да се дужник налази у непрекидној блокади рачуна у укупном износу од 6.794.629,41 динара, у трајању од 1.820 дана, то је стечајни судија утврдио да је основан предлог предлагача и да је испуњен стечајни разлог прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 4), као и чл. 173. ст. 1. тач. 2) Закона о стечају, а то је да стечајни дужник не поступа по усвојеном плану реорганизације, из ког разлога је донео одлуку као у изреци Решења.

Имајући у виду све претходно наведено, у складу са цитираним и наведеним законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 4) и ст. 6., као и чл. 173. ст. 1. тач. 2), чл. 55., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке Решења.

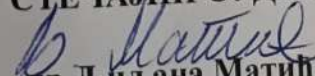
Одлуку као у ставу VII и VIII изреке Решења суд је донео сходно одредбама чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке Решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовану стечајног управника из става IV изреке Решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 3., у вези са чл. 56. ст. 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА


др Љиљана Матијевић